

# DGAM TIJGER TEAM-competitie 2026

---

## Inleiding

Onze bruggen, sluizen, tunnels en gemalen vragen om meer onderhoud dan we mensen en middelen hebben. Sensordata, dashboards en AI helpen ons slimmer werken — en dat is precies waar DGAM voor staat. Niet de techniek maakt het verschil, maar de teams die er dagelijks mee werken. Die teams zoeken we: wie heeft zijn strepen al verdiend in het Samen DGAM DOEN? Een TIJGER-team is Toekomstgericht, Initiatiefrijk, werkt met Juiste informatie, is Gebruikersgericht, Educatief en Resultaatgericht.

**Herken jij je team hierin?** Doe mee met de DGAM TIJGER-verkiezing!

Een TIJGER-team laat dit zien op basis van een DGAM value case: een onderbouwde praktijkcasus die laat zien hoe op basis van data, dashboards en AI aantoonbare waarde wordt gecreëerd in het assetmanagement. Deze case hoeft niet per sé binnen RWS te zijn gerealiseerd — we zijn heel nieuwsgierig naar mooie voorbeelden van buiten RWS. Wel moet de value case voldoende relevant en overdraagbaar zijn naar de context van de DGAM bij sluizen, tunnels, gemalen en bruggen.

## Voorwaarden:

1. Vul onderstaand format in. De uitwerking mag maximaal 2 pagina's beslaan.
2. Dien daarnaast een PowerPointpresentatie van maximaal 5 slides in waarin je de TIJGER TEAM case toelicht.  
⇒ **Deadline:** dien de volledige inzending (format compleet ingevuld + vijf slides) uiterlijk **15 oktober** in voor 12.30 uur bij het DGAM TIJGER TEAM Comité; via [themadag-dgam@rws.nl](mailto:themadag-dgam@rws.nl).
3. Voor eenieder geldt: Op 26 oktober presenteert ieder team de ingezonden slides tijdens de themadag, in marktvorm. De organisatie print jouw/jullie slides en stelt deze gedurende de dag tentoon.
4. Tijdens de themadag beoordeelt het publiek de beste inzendingen, waarbij de slides (zie 3) als inspiratie dienen. Daarnaast beoordeelt een **vakjury** de inzending. Je krijgt de mogelijkheid om jouw TIJGER TEAM case te presenteren en toelichten, op data waarde en haalbaarheid.
5. **Clinic ter ondersteuning:** DGAM biedt deelnemers de mogelijkheid om een **clinic van één uur** te volgen (mogelijk tot 8 oktober). Daarin kan je toetsen of de TIJGER TEAM value case geschikt is en hoe je deze scherp kunnen neerzetten.
6. De TIJGER TEAM case hoeft niet direct toegepast te zijn op het areaal van Rijkswaterstaat. Cases die zijn gerealiseerd bij andere infrabeheerders zijn van harte welkom! Wel moet de value case **voldoende relevant en overdraagbaar zijn naar de**

**context van de sluizen, tunnels, gemalen en bruggen van Rijkswaterstaat** (en aanknopingspunten bieden om de aanpak of geleerde lessen binnen het DGAM-ecosysteem toe te passen.

*Bij onvolkomenheden in de spelregels is het organiserend comité gerechtigd deze aan te passen.*

## Invultemplate

|                                                                                                                                        |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>Titel</b>                                                                                                                           |  |
| Naam organisatie(s)/team                                                                                                               |  |
| Naam van TIJGER TEAM case                                                                                                              |  |
| Type en locatie van het object                                                                                                         |  |
| Contactpersoon (naam, e-mail, telefoonnr.)                                                                                             |  |
| Wie houdt de pitch op 26 oktober 2026?                                                                                                 |  |
|                                                                                                                                        |  |
| <b>Probleemstelling /Innovatie; ter suggestie..</b>                                                                                    |  |
| Beschrijving van het probleem/ pijnpunt in de oude wijze van instandhouding                                                            |  |
| Welke beslisvraag wordt beter door DGAM? (bijv. kleine vs grotere interventie; risico bij vernieuwing; prioritering)                   |  |
| ..                                                                                                                                     |  |
| <b>Data; ter suggestie..</b>                                                                                                           |  |
| Op welke databronnen is het gebaseerd?                                                                                                 |  |
| Hoe wordt data vertaald naar informatie/dashboard/indicatoren/advies?                                                                  |  |
| Datakwaliteit; hoe is deze geborgd?                                                                                                    |  |
| ..                                                                                                                                     |  |
| <b>Waarde; ter suggestie..</b>                                                                                                         |  |
| Welke waarde levert het op? (denk aan beschikbaarheid, veiligheid, kosten/TCO, arbeidsproductiviteit, voorspelbaarheid, duurzaamheid)  |  |
| Hoe kun je de waarde onderbouwen? Welke observatie ondersteund dit?                                                                    |  |
| Welk risico loop je zonder deze value case?                                                                                            |  |
| Wat heeft deze value case binnen de samenwerking in het assetmanagement gebracht?                                                      |  |
| ..                                                                                                                                     |  |
| <b>Middelen / opschaling; ter suggestie...</b>                                                                                         |  |
| Met wie heb je samengewerkt in het realiseren van deze case?                                                                           |  |
| Wat was nodig om te starten/ op te leveren?                                                                                            |  |
| Welke randvoorwaarden voor implementatie waren er? (denk aan tools, toegang tot data, security (OT/IT), contractafspraken, capaciteit) |  |
| Adoptie: wie gaat het gebruiken en wat verandert er in werkwijze?                                                                      |  |
| Schaalbaarheid: hoe kan dit herhaald worden op andere objecten/typicals / processen (modulair)?                                        |  |
| ..                                                                                                                                     |  |