Welke sluizen vragen als eerste aandacht & waarom?



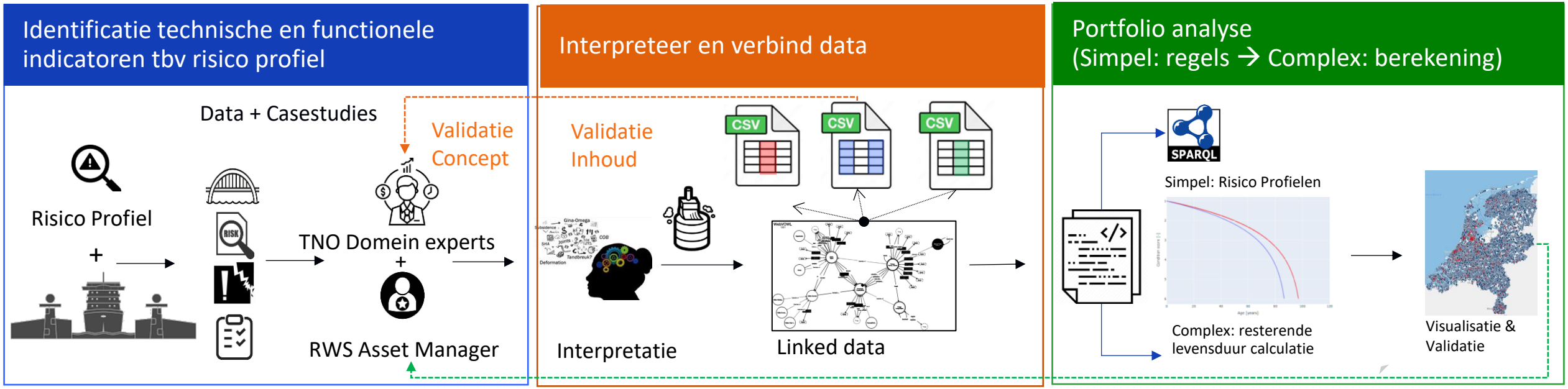
Afbeelding is met AI gegenereerd

Huidige uitdagingen:

- Versnippering informatie; informatie staat in systemen, rapporten en digitale dossiers
- Arbeidsintensief; experts zoeken, combineren en wegen gegevens handmatig
- Moeilijk uitlegbaar; actualiteit, status en aannames verschillen per bron

In september 2026 is InfraScan succesvol getest met actuele informatie over het RWS-sluizenportfolio.

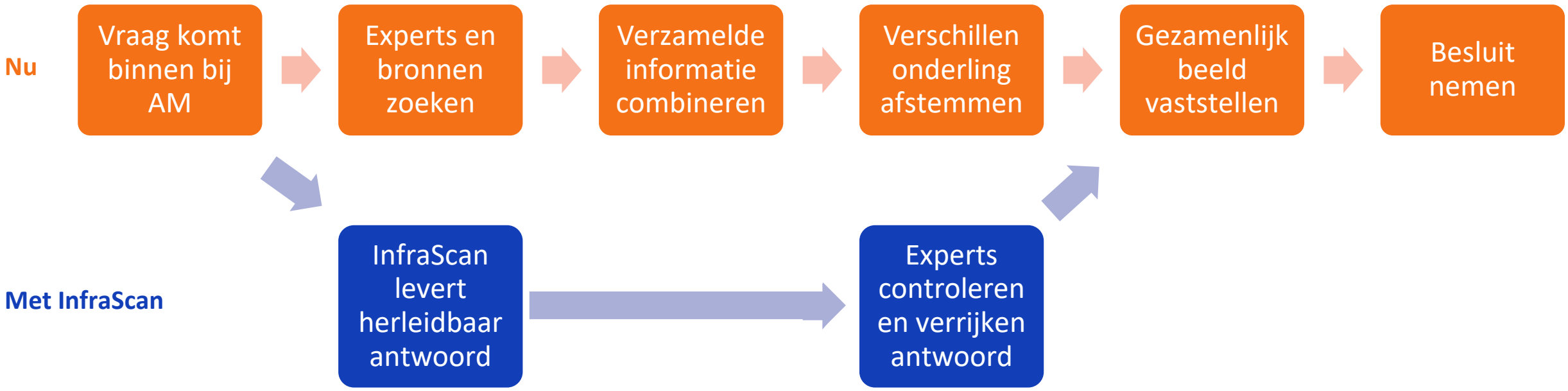
De juiste informatie voor besluitvorming



TIJGER: Juiste informatie

InfraScan is geen black box -> de gebruiker moet kunnen zien waarop de uitkomst is gebaseerd

Van informatie zoeken naar gericht beoordelen



Sneller

- Minder zoek- en combineerwerk
- Geen wachttijd op informatie
- Geen afstemtijd ivm drukke agenda's

Beter

- Herleidbare en onderbouwde prioritering

Meer grip

- Capaciteit experts van 'zoeken en verzamelen' naar 'interpretatie en besluitvorming'

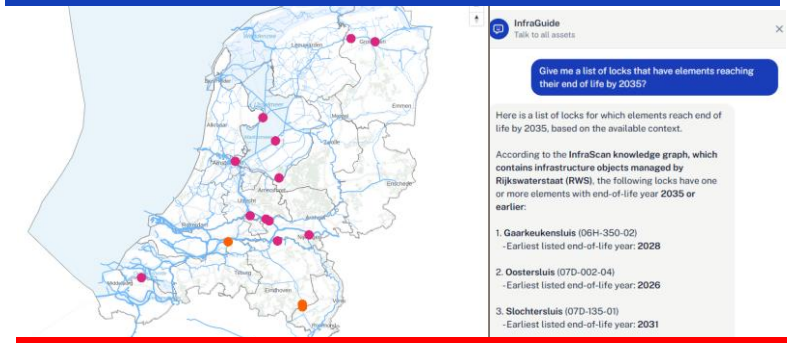
TIJGER: Gebruikersgericht

2026: Werkende demo in testomgeving [TRL6]

Alle RWS Sluizen



Restlevensduurvoorspelling



Lange Termijn Planning

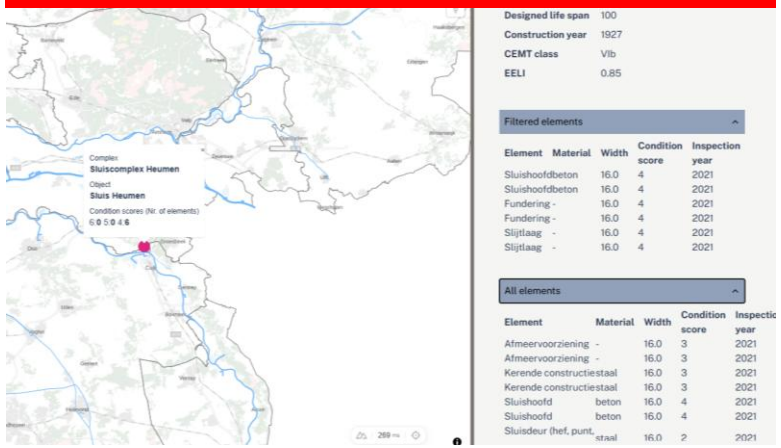
Lock	<2026	2026-2030	2031-2040	2041-2060
2e Jachtensluis (Noord)	● ○	○	-	○
Naviduct krabbersgat	● ○	○	-	○
Sluis Eefde	○	-	-	-
Naviduct Krabbersgat	● ○	○	-	○
1e Jachtensluis (Zuid)	● ○	○	-	○
Sluis Hengelo	○	-	-	-

○ Fast degradation
● Current condition score 4, 5, 6
○ >100 elements
○ 50-100 elements

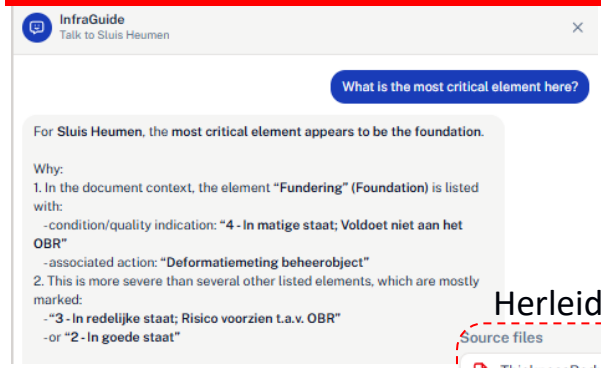
Risico profielen en prioritering



Sluis Heumen gedetailleerde analyse



Vraag het aan Sluis Heumen



Herleidbare bron:



TIJGER: Gebruikersgericht

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van werkende demo naar gedragen toepassing

